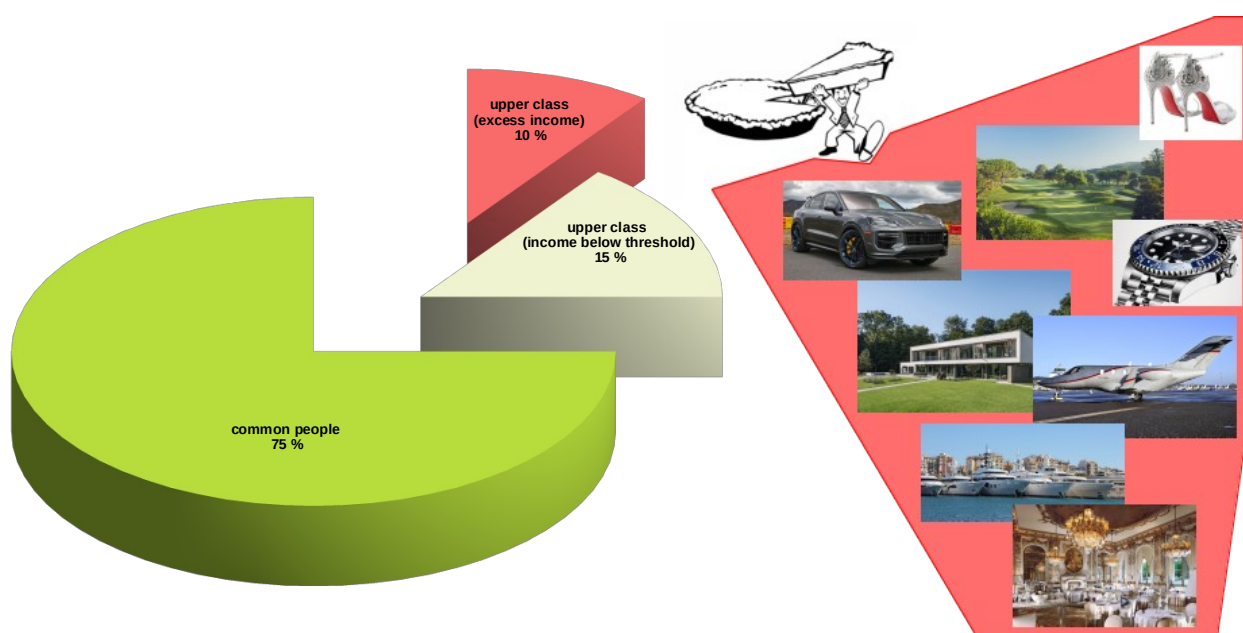


¿ Cuanto cuesta a la sociedad el mantener una casta de ric@s y super-ric@s ?



Se analiza la **distribución de renta y su evolución a largo plazo en los cinco países europeos República Checa, Alemania, España, Francia e Italia** mediante la base de datos WID. No se pone el foco en ilustrar o criticar la obsceneidad de niveles de renta de algunos individuos super-ricos alcanzando varios centenares de la renta media. Aquí se plantea la pregunta de **¿ cuanto cuesta a la sociedad el mantener una casta de ric@s y super-ric@s ?**, o – en otras palabras – **que tan grande es el trozo del pastel que podría ser redistribuido** en caso de que un cambio en la relación de poder entre las clases sociales permitiría limitar la renta máxima a un nivel razonable.

Más allá de eso, un **análisis de la evolución histórica de la desigualdad desde 1960** demuestra claramente, que una distribución de renta altamente desigual no es algo “natural”, en el sentido fatalista del “*siempre había ricos y pobres y esto no cambiará nunca*”. En realidad, sí había un gran cambio en el grado de la desigualdad durante las últimas décadas, con la transición al capitalismo neoliberal desde los años 1970 como punto de inflexión histórico, desde el cual hubo de nuevo un fuerte aumento de la desigualdad. Además, **desde el final del siglo XX los cinco países estudiados van por diferentes caminos**: mientras en Alemania e Italia el grado de desigualdad, medido en términos de *renta en exceso* continua fuertemente aumentando, en Francia y la República Checa la desigualdad está ligeramente disminuyendo. En España, la reducción es todavía más fuerte, pero partiendo de un nivel inicial más alto.

Distribución de la renta en el 2020

La distribución de la renta entre el aproximadamente 90 % de la población es relativamente plana, dentro de un rango entre 0,5x y 2x la renta mediana (ratio 1:4). Hacia el extremo superior hay una gran concentración de la renta siguiendo una distribución llamada “power-law”, alcanzando niveles de 250x a 400x la renta mediana para los 0,001% superiores.

La renta media del 1% superior de la población (“top 1”) es entre 7x y 13x la renta mediana, dependiendo del país, mientras los 9 percentiles restantes de los 10% superiores (“upper 9”) reciben una renta media del 2x al 3x la mediana (Figura 1). El porcentaje total de la renta después de impuestos de los 10% superiores varía entre 23 y 30 % de la renta total.

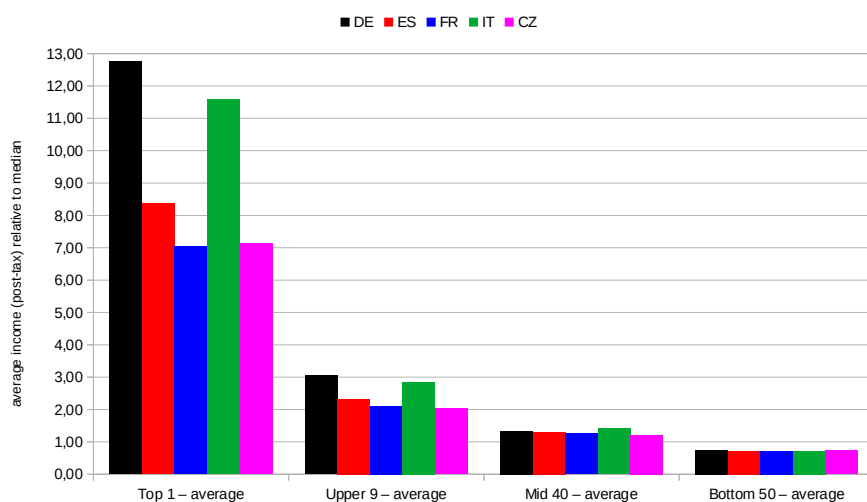


Figura 1. Renta media (después de impuestos) relativa a la renta mediana por países y clases sociales. Datos para el 2020. Fuente: WID data base [WID 2024].

La renta en exceso de la clase alta

En el marco de un escenario hipotético de redistribución, en el cual toda la renta más allá de un cierto umbral es considerada “renta en exceso” sujeta a una redistribución, se obtendrían los siguientes importes:

Solamente entre 4,5 y 12 % de la población, dependiendo del país, reciben una renta (después de impuestos) superior al 2x la renta mediana (correspondiendo a una renta disponible después de impuestos por encima de un umbral desde 28.000 [CZ] a 48.800 [FR] EUR₂₀₂₃ en el año 2020. La renta en exceso de este pequeño grupo, no obstante, suma a entre 6,5 y 15,5 % de la renta total nacional. Si se usaría un umbral superior de 4x la renta mediana, con lo cual se afectaría negativamente solo entre un 0,8 y 2,7 % de la población, todavía un porcentaje entre 3 y 8 % de la renta total podría ser redistribuido (Figures 2 and 3).

Hay dos países (Alemania e Italia) con una distribución muy desigual (renta en exeso superior al 4x de la mediana del 7,7 y 6,3 % del NNI), dos países (Francia y Republica Checa) con una distribución en comparación más igual (renta en exeso superior al 4x de la mediana del 2,8 y 2,9%), y España situada entremedio.

Dentro del grupo con menor desigualdad (CZ, ES, FR) aproximadamente 5% pertenecen a una clase alta con rentas altas y muy altas (I@s últim@s formando menos del 1% de la población). El porcentaje de la renta en exceso superior al 2x de la mediana es aproximadamente 7% de la renta total, en el promedio de este grupo de países. En el segundo grupo con mayor desigualdad (DE y IT) la clase alta es más amplia (personas con rentas altas y muy altas ligeramente por encima del 10%) y la renta en exceso de esta clase alta es más del doble (aproximadamente 14 % de la renta total).

Base de datos WID y Contabilidad Nacional Distributiva

Los datos de esta hoja informativa se han obtenido de la world inequality data base [World Inequality Lab, <https://wid.world/data/>]. Los “Distributional National Accounts” (DINA) en esta base de datos describen la distribución de renta y riqueza entera, desde abajo a arriba, utilizando conceptos compatibles con el sistema de contabilidad nacional macroeconómico.

El concepto DINA analiza la distribución de renta en base a la renta nacional neta (NNI). La NNI es similar al producto interior bruto (PIB), pero descontando el consumo de capital fijo (CFC) ya que no se trata de una renta propiamente dicha, y sumando la renta de residentes obtenido en el exterior (NFI). La NNI conforma el “total del pastel” sujeto a posterior análisis con respecto a la distribución de renta entre las personas (adultas).

La metodología DINA utiliza diferentes conceptos básicos de la distribución de renta después de pasos sucesivos de su (re-)distribución: la renta **antes de impuestos** (renta primaria después de la redistribución por el sistema de seguridad social, pero antes de impuestos), y la renta **después de impuestos** (renta neta disponible de los hogares después de impuestos (aplicando impuestos directos sobre la renta y la riqueza), más redistribución en especie al imputar el gasto público como ingreso adicional a las personas o hogares).



Figura 2. Porcentaje de la renta en exceso (después de impuestos) por encima de 2x y 4x de la renta mediana. Por países, datos del 2020. Fuente: WID data base [WID 2024].

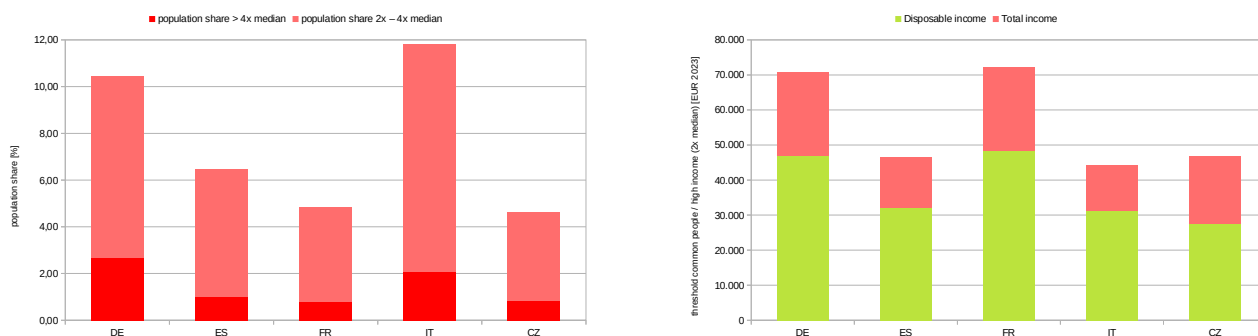


Figura 3. Porcentaje de la población con una renta (después de impuestos) por encima del 2x y del 4x de la renta mediana (izquierda); umbral de renta entre el pueblo común y rentas altas (2x renta mediana; después de impuestos, renta total y disponible en EUR 2023; derecha). Por países, datos del 2020. Fuente: WID data base [WID 2024].

Evolución histórica del 1960 / 1980 al 2020

La evolución de la desigualdad a largo plazo (desde 1960) muestra una forma de U con un descenso del grado de la desigualdad en la era fordista (durante los años 1960 y 70), un punto de inflexión y sucesivo aumento en la era neoliberal hasta mediados / finales de los años 1990 (con la excepción de los casos especiales CZ y ES). En el presente siglo XXI, no obstante, la evolución está divergiendo fuertemente en dos grupos de países. **En DE e IT el grado de desigualdad en términos de renta en exceso se ha casi duplicado entre 1995 y 2020.** Los niveles actuales de la desigualdad en Alemania e Italia son más elevados que en el 1960. Al contrario, en CZ, ES y FR el grado de desigualdad en este período se mantuvo constante o descende ligeramente.

Mientras **la renta mediana después de impuestos en el período entre 1980 y 2020 en Alemania y Francia creció con tasas de crecimiento anuales del 0,75% y 0,71%** y una aumento cumulativo del **35% y del 33% respectivamente**, **en Italia la renta mediana en el 2020 es 14% inferior que 40 años antes.** La divergencia de la evolución en Italia respecto a Alemania y Francia comenzó entorno al año 1990, mientras antes y desde 1960 la evolución en estos tres países era similar. **In España, el aumento cumulativo era del 54%**, partiendo de un nivel en comparación más bajo, igualando Italia y alcanzando aproximadamente $\frac{2}{3}$ del nivel de Alemania y Franci en el 2020. **En la República Checa había un fuerte descenso de la renta mediana después de la transición al capitalismo, y una recuperación gradual desde entonces** alcanzando Español e Italia. El aumento cumulativo en estas cuatro décadas es de solo 15%.

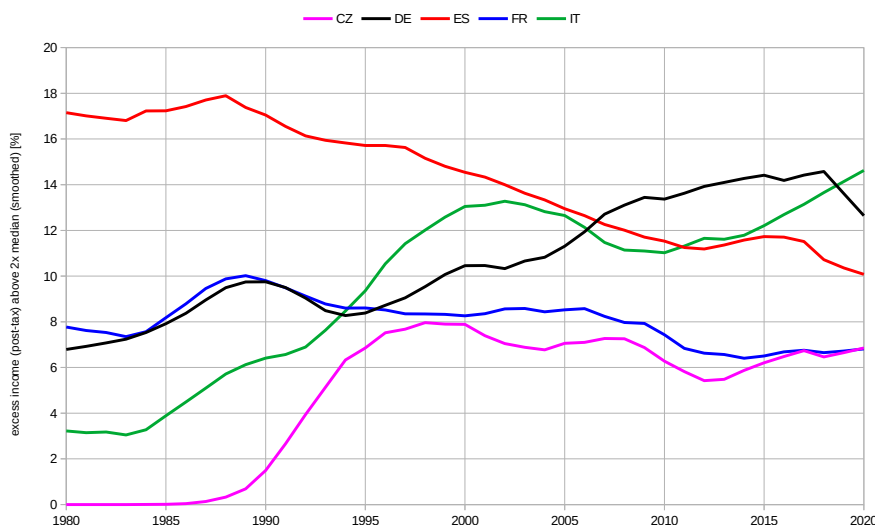


Figura 4. Porcentaje de la renta en exceso (después de impuestos) por encima de 2x la mediana en la renta total nacional neta en %. Curvas aplanadas (medias de 5 años). Fuente: WID data base [WID 2024].

Renta media y mediana

La renta mediana es el umbral de renta que separa el 50% de la población con mayor renta del 50% con renta inferior, esto es la renta de la persona posicionada justo en la mitad de jerarquía social (o de renta). Aquí la renta mediana se usa como referencia para definir rentas relativas.

Debido a la asimetría de la distribución, la renta media es sustancialmente superior a la mediana, por lo cual se requiere distinguir acuradamente entre estas dos cantidades.

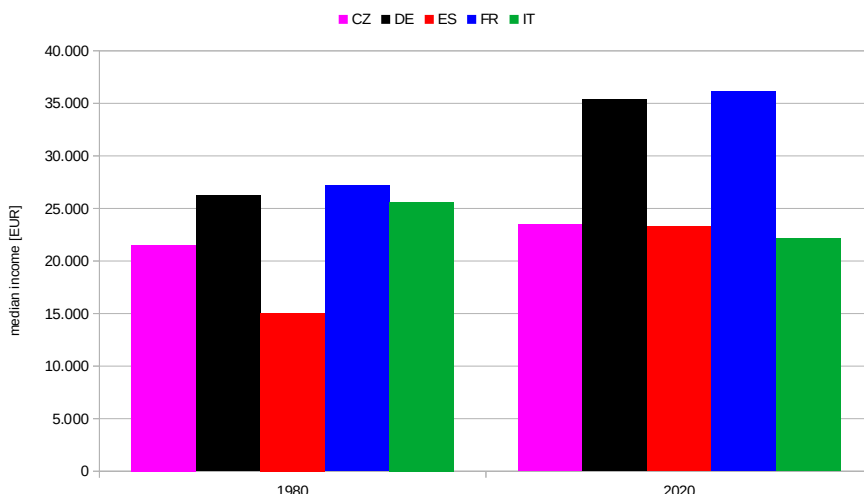


Figura 5. Evolución de la renta mediana (después de impuestos) 1980 vs. 2020 (en precios constantes en EUR 2023). Fuente: WID data base [WID 2024]. Tener en cuenta que el concepto de la renta después de impuestos (post-tax) en WID es superior a la renta individual disponible (salarios, renta de capital, seguro social), como también incluye renta recibida en especie al imputar el gasto público a los individuos.

Conclusiones y discusión

En la media aproximadamente un 10% del ingreso nacional neto total es renta en exceso de una clase alta formada por un 5 a 10 % de la población, definida aquí como renta más allá de un umbral de 2x la renta mediana. Esto es un importe grande en términos absolutos: del mismo orden de magnitud que el gasto total para el sistema sanitario, y aproximadamente el doble del presupuesto total para educación y formación. Utilizando solo una parte de eso sería suficiente para eliminar la pobreza de nuestras sociedades.

En términos relativos, este 10% todavía es significativo: cada un@ de nosotr@s – en la media – trabaja más de un mes de los doce meses del año para facilitar el consumo de lujo, símbolos de estatus, etc. a la clase alta. No obstante, una redistribución de este trozo el pastel estaría demasiado poco para conseguir un cambio cualitativo de las condiciones de vida de la mayoría de 90 a 95% de la población.

Esto no quiere decir que el beneficio real de liberarse de la desigualdad y del capitalismo sería solamente este 10 % del pastel. La distribución es solo una parte del problema, y por tanto, cambiando la distribución solo puede ser una parte de la solución. La desigualdad en la renta no es solamente una consecuencia, sino también retroalimenta la desigualdad en la riqueza y en el poder. La cuestión esencial, por tanto, es no solamente recibir un trozo mayor del pastel, sino la de obtener un control democrático sobre la pastelería entera, para decidir sobre el sabor, los ingredientes, y como serán los hornos del futuro.